**Financieel Dagblad redacteur Marijn Jongsma: “Inflatieschok heeft de macro-economie weer sexy gemaakt”**

Interview, door Jort Siemes

Macro-economie staat weer de laatste jaren steeds meer op de voorpagina,

I*n de voormalige Renaultgarage ookwel restaurant Dauphine in Amsterdam, recht onder het hoofdkwartier van het FD, stel ik mijn vragen aan Marijn Jongsma (55), redacteur macro-economie.*

**Je hebt algemene economie gestudeerd in Groningen. Hoe ben je uiteindelijk financieel verslaggever geworden?**

“Na mijn studie deed ik een project over de mogelijke groei van de arbeidsmarkt in de drie noordelijke provincies, als gevolg van een toename in glastuinbouw. Het was een tijdelijk project van vijf maanden. Gedurende die tijd vroeg ik mezelf af wat ik verder wilde doen. Ik ambieerde geen wetenschappelijke carrière, maar was net als veel van mijn leeftijdsgenoten zoekende. Het was begin jaren ’90, de arbeidsmarkt was slecht, en een groot aantal van mijn vrienden was zelfs werkloos. Uiteindelijk zei mijn broer, ‘Weet je wat? Ik weet dat ze bij De Telegraaf, het FD en bij het AD mensen zoeken dus stuur gewoon een soort wat brieven’ Dat heb ik dus gedaan en bij het AD kreeg ik de brief terug, doe eerst een journalistieke studie, Telegraaf kende me en wou een gesprek, het FD daar heb ik nooit meer wat van terug gehoord! Verteld Marijn lachend

**Waarom heb je uiteindelijk gekozen voor de financiële journalistiek? Wat maakt het zo interessant?**

“Ik koos voor economie omdat ik wilde begrijpen hoe de wereld werkt. Het is zo’n complexe materie dat je het nooit helemaal zult begrijpen, maar je komt er wel dichterbij. Wat ik ook leuk vond, was de combinatie van mijn journalistieke werk met mijn economische achtergrond. Dat zie je vaak in de journalistiek: als je je specialiseert in een niche, krijg je meer bronnen en leer je het vak sneller.”

**Kijk je dan ’s ochtends als eerste naar de koersontwikkelingen?**

“Nee, tegenwoordig niet meer. Toen ik bij de beleggersredactie werkte, was ik veel meer bezig met de markten. Nu kijk ik er wel naar, maar ik ben meer op afstand. Ik schrijf nu over macro-economie, dus de markten zijn belangrijk, maar ze maken deel uit van het grotere verhaal.”

**Hoe zou je je schrijfstijl omschrijven? Wat is jouw ‘handtekening’ in een artikel?**

“Dat is lastig om voor mezelf te zeggen, maar ik probeer altijd vragen te stellen in mijn artikelen. Wat is de oorzaak van een bepaalde situatie? Hoe is het zover gekomen? Wat speelt er nu? Ik probeer altijd de lezer te betrekken door zulke vragen op te werpen en ze daarna te beantwoorden. Het gaat om het verduidelijken van complexe kwesties op een manier die ook begrijpelijk is voor mensen die er niet dagelijks mee bezig zijn.”

**Denken we sinds de herverkiezing van Trump anders over macro-economie? Is het weer 'sexy' geworden?**

“Absoluut, macro-economie is weer in de spotlight gekomen. Ik denk zelf dat de coronacrisis, de energiecrisis, en de oorlog in Oekraïne de macro-economie weer sexy hebben gemaakt. En daar kon Trump niks aan doen, Biden zat toen aan het roer. Ook centrale banken, die jarenlang geen focus kregen, staan nu in de schijnwerpers. Maar dit komt ook door de nauwe combinatie met geopolitieke spanningen, zoals de relaties tussen de VS en China, die maken het extra relevant.”

**Over Trump gesproken, tijdens het eerste termijn zat jij als plaatsvervangend algemeen hoofdredacteur bij de Telegraaf, waar je ook hebt gezeten als chef Financien en -buitenland. Hoe verschilt de financiële afdeling van De Telegraaf van het FD?**

“De Telegraaf heeft een bredere aanpak. Bij het FD wordt de financiële verslaggeving veel verder gespecialiseerd. Bijvoorbeeld, iemand heeft de volledige focus op monetair beleid, terwijl de portefeuilles bij De Telegraaf breder zijn. Het FD heeft daarom ook een grotere ruimte voor diepgaande, complexe analyses.”

**Over de Telegraaf zijn de meningen verdeeld, waarom denk je dat de financiële stukken in De Telegraaf zo goed ontvangen worden door lezers?**

Jongsma geeft een anekdote: ‘Sjoerd Paradijs (toenmalig hoofdredacteur) koos af en toe wel eens voor de wat wildere opening, wat frivoler bracht hij het. En toen zei ie een keer tegen mij jullie bij de financiële Telegraaf, je moet vooral de saaie degelijke verhalen blijven maken.’ Hij legt uit: “dat was ook de opdracht die wij meekregen snap je? Al vanaf het begin als je daar dingen schrijft die niet begrepen worden, zeker voor de binnenpagina, dan weet je in ieder geval, dat je ook hard op je nummer gezet wordt.”

“Ik werk er ook niet meer, maar ik voel toch af en toe weer eens van noodzaak De Telegraaf te verdedigen.” Hij geeft aan er ook genoeg kritiek op te hebben. “Maar dat dat hou ik binnenskamers. Je moet je niet laten misleiden door de wilde opmaken of grote koppen. Ja, de Telegraaf doet soms campagne hier tegen of hier tegen. Maar andere kranten doen dit ook, maar vaak iets subtieler, snap je?”

**Merk je dat er een nieuw, jonger publiek geïnteresseerd is in dit soort onderwerpen, bijvoorbeeld door de opkomst van finfluencers?**

“Ja, je ziet dat veel mensen zich nu meer bezighouden met beleggen en financiële vraagstukken, vooral door de pandemie. Maar ik heb niet veel met de finfluencers, vooral de FIRE-beweging (Financial Independence, Retire Early). Ik heb t gevoel dat rond die groep een aura hangt van hoe kunnen we rijk worden met niets doen?”

**Jij vertelde 8 januari bij de FD Dagkoers dat inflatie hoog blijft. Maar een maand later op 3 februari, schrijf je dat inflatie harder daalt dan verwacht en uitkomt op 3.3%. Alles kan elk moment omslaan durf je dan nog wel een voorspelling te doen?**

Nou ja, Ik denk dat het van groot belang is dat als je iets schrijft dat je aangeeft waar het vandaan komt. Je moet ook nooit dingen als absolute waarheid opschrijven het voorspellen van de economie is volstrekt onmogelijk, maar Je kunt wel aangeven van waar mensen denken dat het heengaat.

Een centrale bank bijvoorbeeld, die baseert ook het beleid op hun eigen inschattingen. Daar kan je hetzelfde van vragen, maar het huidige renteniveau is daar wel mee op gebaseerd. Schrijven over de beurs is wat dit betreft het meeste onvoorspelbare dier. Ik heb het zo vaak meegemaakt. Als Beurs redacteur dat je dat je dan dat je dan groot verhaal hebt: Bloedbad op de beurs .. en dan komt een beetje de journalist grap dat als wij schrijven dat het een drama is op de beurs dan wanneer de krant op de mat legt, zie je de boel weer aantrekken, dat is wel echt vaak zo.

**Wat zijn de belangrijkste uitdagingen bij het kiezen van onderwerpen voor een artikel?**

“Het gaat niet om het kiezen van het onderwerp, want de grote kwesties dienen zich vanzelf aan. De kunst zit in het ontdekken van de verbanden en het begrijpen van de achterliggende oorzaken en gevolgen. Het is een zoektocht naar antwoorden en ik moet het eerst zelf begrijpen voordat ik het aan mijn publiek kan uitleggen. Het gaat altijd om het vinden van de juiste balans tussen gedetailleerd, maar begrijpelijk voor een breed publiek. Maar ik denk ook wat voor heel belangrijk In de journalistiek dat je en. Dat is dan zeg Maar ik ook zeker voor jonge journalist van belang praat met Mensen. Ga gewoon met Mensen koffiedrinken bel Mensen op. Er komt niet altijd direct iets uit, maar Als je met Mensen praat die ergens in een bepaald gebied heel veel weten. Dan hoor je ook weer dingen waar je nog niet aan gedacht had en wat.